



۹ مهر ۱۳۹۱

مقدمه‌ای پیشرفته بر رمزنگاری

جلسه‌ی ۵: تقویت سختی، استدلال کاهش در رمزنگاری،

معرفی تابع یک‌طرفه جهانی f_{uni}

نگارنده: سحر مهرپور

مدرس: شهرام خزائی

۱ نمادگذاری

PPT: مجموعه الگوریتم‌های تصادفی چندجمله‌ای^۱ nuPPT: مجموعه حمله‌کننده‌های تصادفی چندجمله‌ای
غیریکنواخت^۳

NEG: مجموعه توابع ناچیز^۴ Poly: مجموعه توابع چندجمله‌ای

۲ تقویت سختی

قضیه ۱ (قضیه تقویت سختی^۵) برای هر تابع یک‌طرفه ضعیف f چندجمله‌ای $m(\cdot)$ وجود دارد به طوری که تابع g یک‌طرفه قوی است.

$$g(x_1, \dots, x_{m(n)}) = (f(x_1), \dots, f(x_{m(n)}))$$

که $|x_1| = \dots = |x_{m(n)}|$

۳ استدلال کاهش در رمزنگاری

در نظریه پیچیدگی وقتی می‌گوییم مساله P به مساله Q کاهش می‌یابد، $P \leq_p Q$ ، یعنی حل کردن مساله P از حل کردن مساله Q سخت‌تر نیست. برای اثبات این که مساله P به مساله Q کاهش می‌یابد، کافی است نشان دهیم اگر الگوریتم A بتواند مساله Q را حل کند، می‌توان از آن برای ساخت الگوریتم A' برای حل مساله P ، استفاده کرد.

^۱probabilistic polynomial time

^۲adversary

^۳non-uniform

^۴negligible

^۵hardness amplification

استفاده از استدلال کاهش^۶ در رمزنگاری کمی متفاوت است. برای درک آن مثال زیر را بررسی می‌کنیم. فرض کنیم f یک تابع یک‌طرفه قوی باشد. نشان می‌دهیم تابع g به صورت $g(x, y) = (f(x), f(y))$ یک‌طرفه قوی است.

شرط‌های تابع یک‌طرفه قوی را بررسی می‌کنیم:

- برقراری شرط اول بدیهی است، چون اگر محاسبه f آسان باشد، محاسبه g نیز آسان است.
- برای شرط دوم نقیض شرط را در نظر می‌گیریم و در اثبات آن از استدلال کاهش استفاده می‌کنیم:

فرض کنیم g یک‌طرفه ضعیف نباشد؛ پس یک حمله‌کننده کارا وجود دارد که احتمال موفقیت آن در معکوس کردن g قابل توجه باشد. نشان می‌دهیم که حمله‌کننده کارایی وجود دارد که f را با احتمال قابل توجهی معکوس می‌کند.

به طور دقیق‌تر فرض کنیم حمله‌کننده $A \in \text{nuPPT}$ و چندجمله‌ای $p(\cdot)$ وجود داشته باشد که برای تعداد نامتناهی n داشته باشیم:

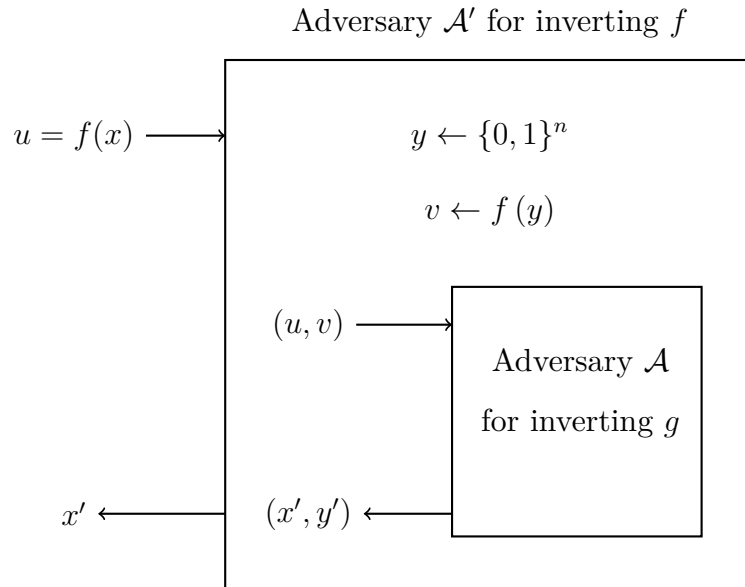
$$\Pr\{x, y \leftarrow \{0, 1\}^n; (u, v) \leftarrow g(x, y); (x', y') \leftarrow \mathcal{A}(1^{2n}, (u, v)) : g(x', y') = (u, v)\} \geq \frac{1}{p(2n)}$$

با استفاده از A ، حمله‌کننده $A' \in \text{nuPPT}$ را به صورت زیر برای معکوس کردن f می‌سازیم. حمله‌کننده A' ورودی $u = f(x)$ را دریافت می‌کند که x یک رشته تصادفی n بیتی است و هدف آن پیدا کردن یک نقش معکوس x' برای آن با احتمال موفقیت قابل توجه است.

اولین چیزی که به ذهن می‌رسد این است که ورودی (u, u) را به حمله‌کننده A بدهیم، اما این روش مناسبی نیست چون ممکن است حمله‌کننده A در پیدا کردن نقش معکوس برای ورودی‌های به فرم $(f(x), f(x))$ که x یک رشته تصادفی n بیتی است دارای احتمال موفقیت ناچیز باشد. بنابراین ورودی حمله‌کننده A باید دارای توزیع مناسب باشد.

روش درست در شکل زیر دیده می‌شود. حمله‌کننده A' ابتدا $v = f(y)$ را برای یک رشته تصادفی n بیتی y محاسبه می‌کند و سپس ورودی (u, v) را به حمله‌کننده A می‌دهد. وقتی A خروجی (x', y') را برمی‌گرداند، A' را به عنوان خروجی برمی‌گرداند.

^۶reduction argument



داریم:

$$\Pr\{x \leftarrow \{0, 1\}^n; u \leftarrow f(x); x' \leftarrow \mathcal{A}'(1^n, u) : f(x') = u\} \geq \frac{1}{p(2n)}$$

زیرا رویداد این که x' نقش معکوس $u = f(x)$ باشد (یعنی \mathcal{A}' موفق باشد)، اجتماع دو رویداد زیر است:

- رویداد این که (x', y') نقش معکوس (u, v) باشد (یعنی \mathcal{A} موفق باشد)،
 - رویداد این که (x', y') نقش معکوس (u, v) نباشد (یعنی \mathcal{A} موفق نباشد) ولی x' نقش معکوس u باشد.
- پس اگر g یک طرفه نباشد، f نیز یک طرفه نیست.

۴ معرفی تابع یک طرفه جهانی f_{uni}

برای ساخت یک سامانه رمز^۷ به یک تابع یک طرفه قوی نیاز داریم. ولی فرض وجود تابع کافی نیست، بلکه باید آن را داشته باشیم. قضیه زیر، روشی برای ساخت یک تابع یک طرفه جهانی^۸، به شرط وجود یک تابع یک طرفه بیان می‌کند. با داشتن این تابع یک طرفه ضعیف، می‌توانیم با استفاده از قضیه تقویت سختی تابع یک طرفه قوی را به دست آوریم.

قضیه ۲ اگر تابع یک طرفه وجود داشته باشد، تابع f_{uni} که به روش زیر ساخته می‌شود یک طرفه ضعیف است.

^۷cryptosystem

^۸universal one-way function

یک کدینگ استاندارد برای ماشین‌های تورینگ در نظر می‌گیریم و فرض کنیم که همه ماشین‌های به فرم $M \circ \dots \circ$ معادل باشند. تابع f_{uni} ابتدا رشته ورودی y را به دو رشته M و x تفکیک می‌کند که M به عنوان کد یک ماشین تورینگ و x به عنوان ورودی آن تفسیر می‌شود. سپس M روی x به تعداد $|y|^2$ گام اجرا می‌شود. اگر M خاتمه یافت $f_{\text{uni}}(y) = (M, M(x))$ را به خروجی می‌دهد. در غیر این صورت $f_{\text{uni}}(y) = (M, x)$ را به خروجی می‌دهد.

Algorithm 1 $f_{\text{uni}}(y)$

interpret y as $\langle M, x \rangle$ where $|M| = \log_2(|y|)$

run M on input x for $|y|^3$ steps

if M terminates **then**

output $(M, M(x))$

else

output (M, x)

end if

برهان. قبل از این که ثابت کنیم f_{uni} یک طرفه ضعیف است، لم زیر را ثابت می‌کنیم.

لم ۳ اگر تابع یک طرفه (قوی) وجود داشته باشد، یک تابع یک طرفه (قوی) وجود دارد که در زمان $O(n^2)$ قابل محاسبه است.

برهان. فرض کنیم g تابع یک طرفه قوی باشد که در زمان $O(n^c)$ قابل محاسبه باشد. اگر $c \leq 2$ لم بدیهی است. برای $c > 2$ یک تابع g' را که روی رشته‌های n^c بیتی عمل می‌کند، می‌سازیم و نشان می‌دهیم که یک طرفه قوی است و در زمان مربعی (برحسب طول ورودی) قابل محاسبه است.

تابع g' ورودی $m = n^c$ بیتی خود را به $\langle a, b \rangle$ تفکیک می‌کند که $|a| = n^c - n$ و $|b| = n$. برای این کار $n = \sqrt[m]{m}$ باید محاسبه شود. سپس $g'(\langle a, b \rangle)$ به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$g'(\langle a, b \rangle) = (a, g(b))$$

زمان محاسبه g' شامل $|a|$ مرحله برای کپی کردن a ، $|b|^c$ مرحله برای محاسبه $g(b)$ و $O(m^2)$ مرحله برای محاسبه $\sqrt[m]{m}$ و تفکیک کردن ورودی است.

$$O(m^2) + |a| + |b|^c < O(m^2)$$

اثبات یک طرفه بودن g' با استفاده از یک استدلال کاهش ساده صورت می‌پذیرد.

■ فرض کنید g تابع یک طرفه‌ای باشد که در زمان زمان مربعی قابل محاسبه است. اکنون نشان می‌دهیم f_{uni} یک طرفه ضعیف است. فرض می‌کنیم نباشد و می‌خواهیم به این تناقض برسیم که g یک طرفه قوی نیست.

$$\forall q \in \text{Poly} \exists A \in \text{npPPT} \exists \text{infinitely many } n\text{'s} :$$

$$\Pr\{y \leftarrow \{0, 1\}^n : f_{\text{uni}}(\mathcal{A}(1^n, f_{\text{uni}}(y))) = f_{\text{uni}}(y)\} > 1 - \frac{1}{q(n)}$$

قرار دهید $q(n) = n^3$.

$\forall q \in \text{Poly} \exists \mathcal{A} \in \text{nuPPT} \exists$ infinitely many n 's :

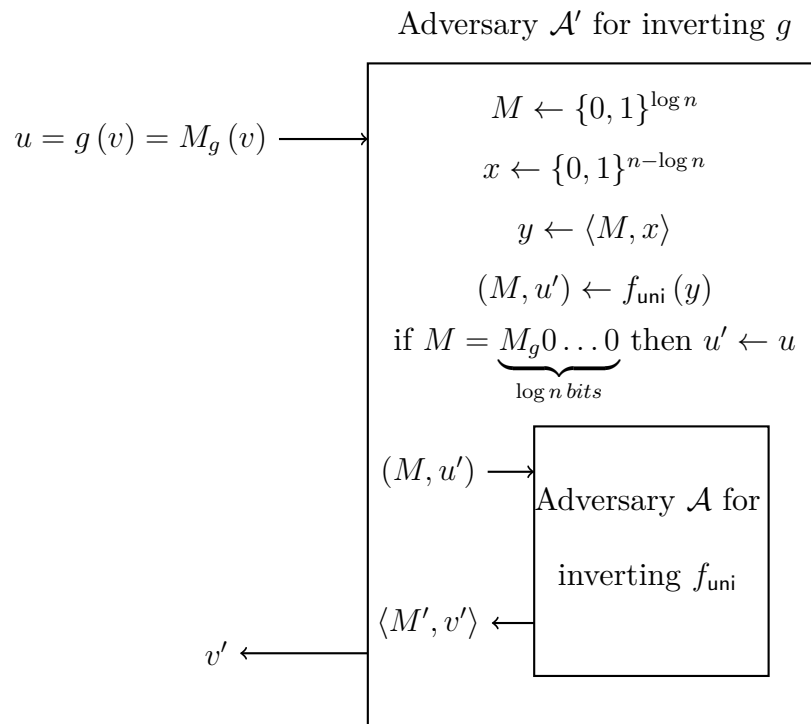
$$\Pr\{y \leftarrow \{0, 1\}^n : \mathcal{A}(1^n, f_{\text{uni}}(y)) \in f_{\text{uni}}^{-1}(f_u(y))\} > 1 - \frac{1}{n^3}$$

فرض کنیم M_g از نظر اندازه کوچکترین ماشین تورینگی باشد که g را محاسبه می کند (اندازه M_g ثابت است مثلا $|M_g| = 10^5$).
اگر $\log n > |M_g|$ باشد:

$$\Pr\{M \leftarrow \{0, 1\}^{\log n} : M \text{ is equivalent to } M_g\} \geq$$

$$\Pr\{M \leftarrow \{0, 1\}^{\log n} : M = \underbrace{M_g 0 \dots 0}_{\log n \text{ bits}}\} = 2^{-\log n} = \frac{1}{n}$$

پس برای n های به اندازه کافی بزرگ، شانس خوبی (غیر قابل اغماض) داریم که یک رشته تصادفی $\log n$ بیتی توصیف یک ماشین تورینگ معادل M_g باشد.
اکنون یک حمله کننده به نام \mathcal{A}' به صورت زیر برای معکوس کردن g می سازیم.



دقت کنید توزیع ورودی الگوریتم \mathcal{A}' ، خروجی تابع g یا ماشین تورینگ M_g به ازای یک ورودی تصادفی $n - \log n$ بییتی است. بنابراین اگر $M = M_g \circ \dots \circ$ باشد، (M, u) و (M, u') دارای توزیع یکسان می‌باشند. (شرط اجرا شدن g در زمان $\mathcal{O}(n^2)$ اینجا استفاده می‌شود. اما اگر مثلاً g در زمان $\mathcal{O}(n^c)$ که $c > 3$ است اجرا شود، برای n های بزرگ، متغیرهای تصادفی u و u' توزیع یکسان نخواهند داشت؛ چون f_{uni} خاتمه نمی‌یابد.)

داریم:

$$\Pr\{v \leftarrow \{0, 1\}^{n-\log n}; u = g(v) : \mathcal{A}' \text{ succeeds in inverting } u\} \geq$$

$$\Pr\{M = \underbrace{M_g 0 \dots 0}_{\log n} \wedge \mathcal{A} \text{ succeeds in inverting } (M, u')\} \geq \frac{1}{n^3}$$

که بیانگر یک طرفه نبودن g است که تناقض است.

نامساوی اول واضح است، چون رویداد دوم زیرمجموعه رویداد اول است. برای نشان دادن نامساوی دوم، مکمل رویداد را در نظر می‌گیریم و از کران اجتماع^۹ استفاده می‌کنیم. داریم:

$$\Pr\{M \neq \underbrace{M_g 0 \dots 0}_{\log n} \vee \mathcal{A} \text{ is not successful in inverting } (M, u')\} \leq$$

$$\Pr\{M \neq \underbrace{M_g 0 \dots 0}_{\log n}\} + \Pr\{\mathcal{A} \text{ is not successful in inverting } u'\} \leq$$

$$1 - \frac{1}{n} + \frac{1}{n^3} < 1 - \frac{1}{n^3}$$

■

^۹union bound