

Mapping Theorem

گام اول فرض کنیم U از حوزه های باز است و $\mu: U \rightarrow \mathbb{C}$ نگاشته کنی حقیقی در (U, ∞) که $\mu \neq 0$ است. در صورتیکه U از \mathbb{C} و V از \mathbb{C} و تابع کنشی حقیقی $f: V \rightarrow \mathbb{C}$ که f را نگاشته باشی با تغییر فرم است و در ساده تر صورت می‌کنه:

$$(*) \quad \frac{\partial f}{\partial \bar{z}} = \mu \frac{\partial f}{\partial z}$$

به علاوه اگر W هائیکه z و \bar{z} و $W \rightarrow \mathbb{C}$ و $\varphi: f(V \cap W) \rightarrow \mathbb{C}$ و $\varphi \circ f = g$ وجود دارد که φ کنشی حقیقی است.

به عنوان نمونه $\mu = 1$ را در صورتیکه U باز در \mathbb{C} توسعه می‌دهیم: هر نقطه $x+iy = (x,y) \in U$ را به صورت $(x+iy, x-iy) = ((x,y), (y,-x))$ در نظر بگیریم. به سادگی $\mu = (1, 0)$ یک تابع کنشی حقیقی است، پس می‌توان آن را به نامی کنشی حقیقی توسعه داد و نتیجه داشتیم که U باز در \mathbb{C}^2 توسعه می‌یابد که $U \cap ((\mathbb{R} \times \{0\}) \times (\mathbb{R} \times \{0\}))$ است. تقاطع آن را به (x, y) می‌نویسیم که $X = x+iy$ و $Y = y+ix$ معادله می‌دهد، پس (x, y) به صورت زیر در می‌آید:

$$\frac{\partial f}{\partial \bar{z}} = \mu \frac{\partial f}{\partial z} \quad , \quad \frac{1}{2} \left(\frac{\partial f}{\partial x} + i \frac{\partial f}{\partial y} \right) = \mu \left(\frac{\partial f}{\partial x} - i \frac{\partial f}{\partial y} \right)$$

$$(**) \quad (1-\mu) \frac{\partial f}{\partial x} + i(1+\mu) \frac{\partial f}{\partial y} = 0$$

که می‌توان آن را به صورت هاکل نوشت:

$$(***) \quad \frac{dT}{dX} = i \frac{1+\mu}{1-\mu}$$

یادگناه:

$$\begin{cases} \frac{dX}{dT} = 1-\mu \\ \frac{dY}{dT} = i(1+\mu) \end{cases}$$

اگر $f(x, y)$ تابعی باشد که در یک جواب $(X(T), Y(T))$ این دستگاه یک مقدار ثابت می‌گیرد از ظاهر آن می‌توانیم نتیجه می‌گیریم که $\frac{df}{dT} = 0$ ، پس f جواب معادله $(**)$ است. هر آنچه T از U را آنقدر کوچک می‌گیریم که همچنان برای توسعه μ به T داشته باشیم $\mu \ll 1$ ، بنابراین همیشه از دو طرف راست دستگاه معادله در فرانسویل بالا صفر نمی‌شوند. نتیجه آنکه X و Y ثابت، صغیر $X \neq 0$ و Y برابر با i است. $(transverse)$ تقاطع می‌کنند، پس بر جایگاه T می‌توانیم

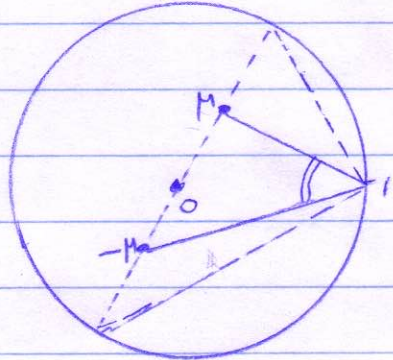
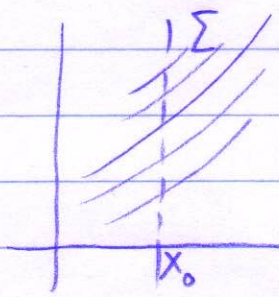
با این طبق قضای استاندارد در مورد ریشه‌ها (نظریهٔ انجمن) (*)، برای هر (x_0, y_0) در آن، همگنی باز Ω از (x_0, y_0) و تابع تحلیلی $T: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ وجود دارد که برای $(x, y) \in \Omega$:

$$\phi_{T(x,y)}(x,y) \in \Sigma$$

در اینجا ϕ شروع دستگاه معادله دینامیک است. برای هر (x, y) در $(\mathbb{R} \times \mathbb{R}) \times (\mathbb{R} \times \mathbb{R})$ باشد، تصویر افکشی $\phi_{T(x,y)}(x,y) = (x_0, y_0)$ معادله T را به $f(x,y)$ نگاشته می‌دهیم و واضحاً می‌کنیم اگر (x, y) در $(\mathbb{R} \times \mathbb{R}) \times (\mathbb{R} \times \mathbb{R})$ باشد، تصویر افکشی $f(x,y)$ روی $(\mathbb{R} \times \mathbb{R}) \times (\mathbb{R} \times \mathbb{R})$ برابر $T(x,y)$ است. توجه کنید که چون برای $x=y=0$ $T(x,y)=0$ ، $f(x,y)=y$ پس $\frac{\partial f(x,y)}{\partial y} = 1$ به صورت ماتریس 2×2 برابر $\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$ می‌باشد و اگر بنویسیم $(y, x) = (y_0, x_0)$ ، همچنین اگر بنویسیم $x = (x_0, y_0)$ ، از قضیهٔ تابع معکوس و $(x, y) = (x_0, y_0)$ می‌توانیم که $\frac{\partial f}{\partial x} = -2 \frac{1+x}{1-x}$ ، ماتریس مشتق $(f, f) = (f_x, f_y)$ در نقطه $(x_0, y_0) = (x_0, 0)$ را به صورت 2×2 بنویسیم

$\frac{\partial f}{\partial x}$	$\frac{\partial f}{\partial y}$	1	0
$\frac{\partial f}{\partial x}$	$\frac{\partial f}{\partial y}$	0	1

مشتق افکشی روی $(\mathbb{R} \times \mathbb{R}) \times (\mathbb{R} \times \mathbb{R})$ از ستونهای اول و دوم تشکیل شده است، پس Δ است که ثابت کنیم تصویر Δ روی Σ است. از آنجایی که Δ همگنی است، Δ همگنی است. مابعد Δ ثابت می‌کنیم در مکان ماتریس ستونهای اول Δ نامنفوست، یعنی $(x_0, y_0) = (x_0, 0)$ $\frac{\partial f}{\partial x} \neq 0$ ولی این عدد در نقطهٔ $(x_0, y_0) = (x_0, 0)$ $\frac{\partial f}{\partial x} = -2 \frac{1+x}{1-x}$ است، پس گاهی است ثابت می‌کنیم $\frac{1+x}{1-x}$ نمی‌تواند به صفر منتهی باشد. با توجه به اینکه Δ در Ω قرار دارد، زاویهٔ بین خطوط حاصل از Δ در Ω باید کوچکتر از $\frac{\pi}{2}$ باشد، حکم در مورد این f ثابت می‌شود. چنانچه چون تصویر Δ بر Σ همگنی است از Δ



همیشه $y = f(x)$ ، که در این جا y برابر با x است.

جایه اینجایی که کلیتاً محقق در یکه انگیزه و دلالت، و نکته مهم دیگر آنکه اختلاف هر دو بر
 رضی، ترکیب با یک تابع مختلفه کلی است: اگر φ_1 و φ_2 دو تابع باشند، $\varphi_2 = h \circ \varphi_1$
 در رابطه متریک X ، و $h: \varphi_1(X) \rightarrow \varphi_2(X)$ تابع مختلفه (همین) است. از آنجمله آنکه
 یک تابع φ یک ترکیب با یک تابع مختلفه است، نتیجه میگیریم که روی C و \mathbb{R} هر دو
 یکباره در یکدیگر همبستگی هر دو C بنا بر هر دو که است آن C را به C باز میگردانیم.
 از قضیه تکلیف \mathbb{R} است که هر دو که یک ترکیب با تابع H_ε از C به C یا D باشد در رابطه
 باشد که به سبب هر دو D امکانپذیر است و $H_\varepsilon: C \rightarrow C$. حال با توجه به سبب هم
 کلی بودن نسبت باطن ها، کلی بودن H_ε به معنی K همه هم بودن نسبت به سبب
 تبدیل C است زیرا که باطن C از همه اینجاییها سبب است که در C به نظر می آید
 $K \subseteq \mathbb{R}$ همیشه. هدف ما این است که ثابت کنیم در رابطه H_ε های دوران یافت که وقتی $\varepsilon < \varepsilon_0$
 H_ε به جواب بر روی C به نظر می آید. با این کار خود بخود C از این پس فرض میگیریم برای هر $\varepsilon < \varepsilon_0$
 داریم $H_\varepsilon(0) = 0$ ، H_ε چون H_ε در \mathbb{R} بر C تکلیف میدهد و در هر ترکیب است، زیرا که
 باز تابع H_ε ، D_ε ، $H(D_\varepsilon)$ که از D_ε است (زیرا H_ε در D_ε را به C میبرد) میگردانند.
 از زیر برداشتی ما به Cordery 4.4.3 کتاب به این ترتیب میگردانیم:

لی برای $\varepsilon < \varepsilon_0$ و $R > 0$ ، $\mathbb{R} \supseteq K$ ، \mathbb{R} به هر K به هر f که $f(D_\varepsilon) \subseteq D_\varepsilon$ و $f(0) = 0$
 در D_ε ترکیب میگردانیم که نسبت به H_ε است، یعنی هر K در این H_ε را از D_ε میگردانند
 است که در این ترکیب است به هر K از این H_ε میگردانند.

با بدست داشتن این، ظهور H_ε میگیریم: در رابطه $f = H_\varepsilon$ را در نظر میگیریم که در D_ε در رابطه ای
 همرا (f_m) است. f_m هم $k=1$ و $k \geq 2$ را به D_ε میگردانیم که $D_\varepsilon = D_\varepsilon$ است. تقریب
 حد (f_m) در D_ε واقع شود. حال در رابطه (f_m) روی D_ε خود را از D_ε در رابطه ای
 مانند (f_m) است و $k=2$ را به D_ε میگردانیم که تقریب D_ε است. (f_m) در D_ε واقع شود.
 این فرایند تا به طور استواری ادامه میدهیم و در یک $f_m = g$ را در نظر میگیریم که در D_ε ترکیب
 همبستگی تکلیف در رابطه H_ε به هر K میگردانیم f میگردانیم. f میگردانیم D_ε در رابطه ای
 اعمال در رابطه به هر H_ε در \mathbb{R} به سبب است f میگردانیم، f میگردانیم $4.6.3$
 کتاب Hubbard که این کار را همیشه، این کتاب 2 را $4.6.3$ میگردانیم.

گام سوم در حالت کلی میفهمیم شرط ضروری بودن μ را که در μ اعمال شده f میگردانیم

نیت مهم اینجا (normalized) بودن جواب است که به این معنی است که $f \in L^{\infty}(\mathbb{R})$ را در نظر بگیریم.
 توجه کنید که برای هر $\epsilon > 0$ ، $f \in L^{\infty}(\mathbb{R})$ را در نظر بگیرید، $f(x) = 0$ برای $|x| > \frac{1}{\epsilon}$ و $f(x) = \epsilon$ برای $|x| \leq \frac{1}{\epsilon}$.
 این تابع f در $L^{\infty}(\mathbb{R})$ قرار می‌گیرد و $\|f\|_{\infty} = \epsilon$ است. اما $\|f\|_1 = \int_{-\infty}^{\infty} |f(x)| dx = \int_{-\frac{1}{\epsilon}}^{\frac{1}{\epsilon}} \epsilon dx = 2$.
 بنابراین $\|f\|_1$ محدود است اما $\|f\|_{\infty}$ می‌تواند به دلخواه کوچک شود. این نشان می‌دهد که $L^{\infty}(\mathbb{R})$ در $L^1(\mathbb{R})$ گنجانده نمی‌شود.
 همچنین می‌توانیم ببینیم که $L^1(\mathbb{R})$ در $L^{\infty}(\mathbb{R})$ گنجانده نمی‌شود. برای این منظور، $f(x) = \frac{1}{|x|}$ را در نظر بگیرید.
 این تابع در $L^1(\mathbb{R})$ قرار می‌گیرد اما $\|f\|_{\infty} = \infty$ است. بنابراین $L^1(\mathbb{R})$ در $L^{\infty}(\mathbb{R})$ گنجانده نمی‌شود.
 نتیجه: $L^1(\mathbb{R})$ و $L^{\infty}(\mathbb{R})$ هیچ‌کدام در دیگری گنجانده نمی‌شوند.

۴ فرض کنید $f: V \rightarrow W$ و $g: W \rightarrow W'$ و $g \circ f: V \rightarrow W'$ را در نظر بگیرید. f را به M_f و g را به M_g تبدیل کنیم.
 ماتریس $M_{g \circ f}$ را می‌توانیم به صورت زیر بنویسیم:

$$M_{g \circ f} = M_g \cdot M_f$$

$$\begin{cases} g_1 = (g \circ f)_1 \cdot f_1 + (g \circ f)_2 \cdot f_2 \\ g_2 = (g \circ f)_1 \cdot f_1 + (g \circ f)_2 \cdot f_2 \end{cases}$$

چون $g \neq 0$ ، می‌توانیم $\frac{g_1}{g_2}$ را در نظر بگیریم. داریم $\frac{g_1}{g_2} = \frac{(g \circ f)_1 \cdot f_1 + (g \circ f)_2 \cdot f_2}{(g \circ f)_1 \cdot f_1 + (g \circ f)_2 \cdot f_2}$.
 این معادله را می‌توانیم به صورت زیر بنویسیم:

از آنجا که f و g هر دو خطی هستند، $M_{g \circ f}$ نیز خطی خواهد بود. بنابراین $M_{g \circ f}$ را می‌توانیم به صورت زیر بنویسیم:

$$M_{g \circ f}(z) = M_g \cdot M_f(z) = M_g \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ z \end{pmatrix}$$

کاربرد مهم:

$$f(z) = \frac{1}{f_0^{n_0}(z)}$$

کمان نیز به هم می رسد. با استفاده از قاعده ترکیبی:

$$\mu_0(z) = \frac{(f(z))_z}{(f_0(z))_z} = \dots = \frac{z^2}{z^2} \mu_0\left(\frac{1}{z}\right) \stackrel{a.e.}{=} \mu_0(z)$$

پس f حلقه به حلقه است و در نتیجه $f_0(z) = 0$, $f(1) = 1$, $f(\infty) = \infty$.
 حال برای $z \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$ داریم $\mu_0(z) = \mu_0\left(\frac{1}{z}\right)$ و ترنرفکت

$$\mu_0(z) = \begin{cases} \mu_1(z) & z \in \mathbb{C} - \mathbb{D} \\ 0 & z \in \mathbb{D} \end{cases}$$

این f شرط f آغاز استلال با $z_0 = 0$ می باشد. پس f به هر دو دایره دارد.

کاربرد مهم:

$$\mu_1 = \left(\frac{\mu - \mu_0}{1 - \mu_0 \mu} \cdot \frac{(f_0^{n_0})_z}{(f_0^{n_0})_z} \right) \circ (f_0^{n_0})^{-1}$$

از شکل فرمول بالا می بینیم (خودترکیبی \mathbb{D}) که $\mu_1 \in \mathbb{D}$ و μ_1 تک نقطه فشرده دارد. پس جواب
 تنها $f_0^{n_0} \circ f$ خود دارد. حال ترکیبی $f = f_0^{n_0} \circ \mu_1$ به هم می رسد است و با استفاده از

$$\square. \mu_1 = \mu \circ f \circ a.e.$$

تخصیص و استیجایی μ_1 به هر دو دایره \mathbb{D} و $\mathbb{C} \setminus \mathbb{D}$ است و $A(z) = \mu_1(z)$, $A: \mathbb{C} \setminus \mathbb{D} \rightarrow \mathbb{D}$
 به گونه ای است که $0 < k < 1$ در دایره \mathbb{D} و μ_1 به \mathbb{D} از آنزومورفیست و $k < \mu_1$ و
 (ب) به ترتیب $f_2 \circ \mu_1$ و $f_2 \circ \mu_1$ هر دو است. اگر μ_1 و f_2 به هم می رسد است و $f_2 = \mu_1 \circ f_2$
 است.

تمرین ۱۳: فرض کنید f_1, f_2 هر دو از $\mathbb{C} \setminus \mathbb{D}$ به \mathbb{D} ترنرفکت $f_1 \circ f_2^{-1}$ و $f_2 \circ f_1^{-1}$ هر دو از \mathbb{D} به \mathbb{D} است.

$$\mu_{g \circ f} = \frac{\mu_f + \frac{(f_2)_z}{f_2} (\mu_{g \circ f})}{1 + \frac{(f_2)_z}{f_2} \bar{\mu}_f (\mu_{g \circ f})}$$