



جلسه‌ی ۲۰: زبان ماشین پشته‌ای

نگارنده: امیر بهشاد شهراسی

مدّرس: دکتر شهرام خزائی

## ۱ توصیف آنی

تعریف ۱ توصیف آنی<sup>۱</sup> یک سه‌تایی منظم به فرم  $(q, \omega, \alpha)$  است که در آن:

۱.  $q$  یک حالت باشد؛
۲.  $\omega$  باقیمانده‌ی رشته‌ی ورودی باشد؛
۳.  $\alpha$  محتویات پشته باشد؛

را یک توصیف آنی از ماشین پشته‌ای می‌نامیم.

دقت کنید در نگارش فوق سمت چپ‌ترین نماد  $\alpha$ ، بالاترین عضو پشته است. ضمناً برای نمایش حروف الفبا معمولاً از  $a, b$  و ... برای نمایش حرف‌های پشته از  $X, Y$  و ... و برای نمایش محتویات پشته از  $\alpha, \beta, \gamma$  و ... استفاده می‌شود.

تعریف ۲ فرض کنید  $P = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, z_0, F)$  یک ماشین پشته‌ای باشد. برای هر  $\omega \in \Sigma^*$  و  $\beta \in \Gamma^*$ ، می‌گوییم توصیف آنی  $(q, a\omega, X\beta)$  (که  $X \in \Gamma, a \in \Sigma \cup \{\epsilon\}$ ) به توصیف آنی  $(p, \omega, \alpha\beta)$  می‌رود و می‌نویسیم  $(q, a\omega, X\beta) \vdash (p, \omega, \alpha\beta)$ ، اگر:

$$(p, \alpha) \in \delta(q, a, X)$$

در ادامه به تعریف دقیق رابطه‌ای که با استفاده مکرر از عملگر فوق بین توصیفات آنی حاصل می‌شود، می‌پردازیم:

<sup>۱</sup>Instantaneous Description

**تعریف ۳** می‌گوییم توصیف‌آنی  $I$  طی چند حرکت به توصیف‌آنی  $J$  می‌رود و با  $J \vdash^* I$  نشان می‌دهیم، اگر  $I$  و  $J$  در تعریف استقرایی زیر بگنجانند:  
پایه.

$$I \vdash^* I$$

گام.

$$I \vdash^* K \wedge K \vdash J \Rightarrow I \vdash^* J$$

**مثال** در جلسه‌ی گذشته برای زبان  $L = \{\omega\omega^R \mid \omega \in \{0, 1\}^*\}$  ماشین پشته‌ای زیر ارائه شد:

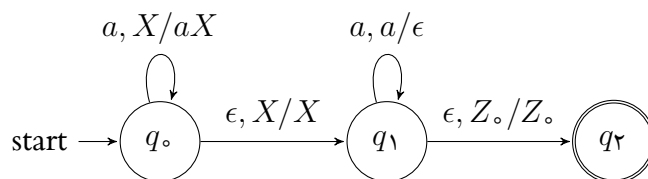
$$\begin{aligned} Q &= \{q_0, q_1, q_2\} \\ \Sigma &= \{0, 1\} \\ \Gamma &= \{Z_0, 0, 1\} \end{aligned}$$

$q_0$ : حدس ما این است که در حال خواندن  $\omega$  هستیم.

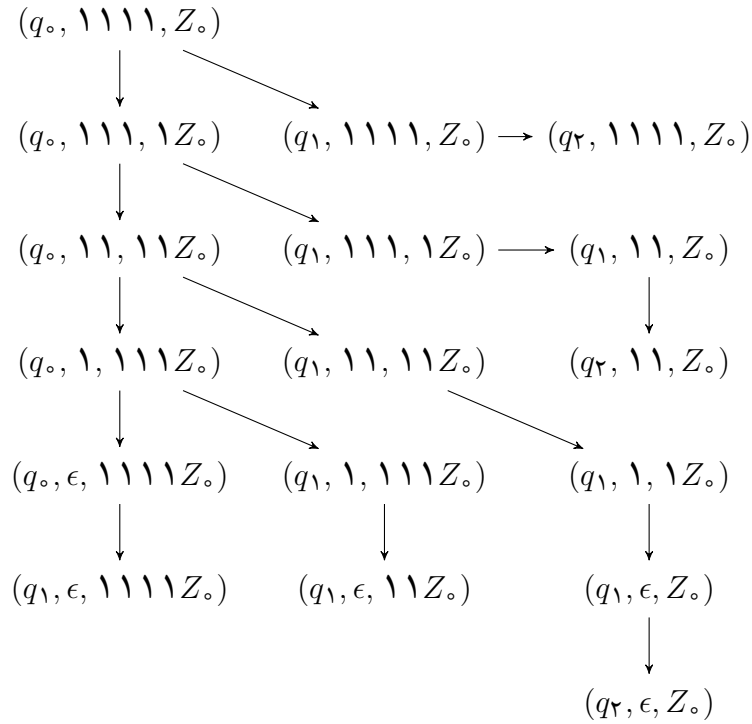
$q_1$ : حدس ما این است که  $\omega$  خوانده شده است.

$q_2$ : حالت پایانی که رشته پذیرفته می‌شود.

$$\begin{aligned} \delta(q_0, a, X) &= \{(q_0, aX)\} \\ \delta(q_0, \epsilon, X) &= \{(q_1, X)\} \\ \delta(q_1, a, a) &= \{(q_1, \epsilon)\} \\ \delta(q_1, \epsilon, Z_0) &= \{(q_2, Z_0)\} \end{aligned}$$



توصیفات آنی و انتقال‌های ممکن با رشته‌ی ۱۱۱۱ برای این ماشین پشته‌ای، در شکل صفحه‌ی بعد نمایش داده شده است؛



## ۲ ویژگی‌های توصیف آنی

قضیه ۱ به ازای هر  $\omega \in \Sigma^*$  و  $\gamma \in \Gamma^*$  داریم:  
اگر

$$(q, x, \alpha) \vdash^* (p, y, \beta)$$

آنگاه

$$(q, x\omega, \alpha\gamma) \vdash^* (p, y\omega, \beta\gamma)$$

صحت قضیه‌ی فوق به شکل شهودی نیز قابل تأیید است. اگر با پردازش رشته‌ی  $x$  از حالت  $q$ ، در حالی که محتویات پشته برابر  $\alpha$  است، به حالت  $p$  برسیم، در حالی که رشته‌ی  $y$  باقی مانده و محتویات پشته برابر  $\beta$  است، با افزودن  $\omega$  به انتهای رشته و  $\gamma$  به پایین پشته، این دو پس از طی همان مسیر دست‌نخورده باقی خواهند ماند و به توصیف آنی  $(p, y\omega, \beta\gamma)$  می‌رسیم.

گزاره ۱ عکس قضیه‌ی ۱ برقرار نیست.

قضیه ۲ اگر  $\gamma = \epsilon$  عکس قضیه‌ی ۱ برقرار خواهد بود؛ یعنی اگر

$$(q, x\omega, \alpha) \vdash^* (p, y\omega, \beta)$$

آنگاه

$$(q, x, \alpha) \vdash^* (p, y, \beta)$$

### ۳ دو تعریف از زبان ماشین پشته‌ای

زبانی که یک ماشین پشته‌ای می‌پذیرد را می‌توان به دو طریق تعریف کرد:

- زبانی که ماشین با رفتن به یک حالت نهایی می‌پذیرد.
- زبانی که ماشین با خالی کردن پشته می‌پذیرد.

در ادامه دو رویکرد فوق را به شکل دقیق تعریف می‌کنیم:

**تعریف ۴** فرض کنید  $P = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, z_0, F)$  یک ماشین پشته‌ای باشد. زبانی که  $P$  با رفتن به یک حالت نهایی می‌پذیرد را با  $L(P)$  نشان می‌دهیم و تعریف می‌کنیم:

$$L(P) = \{\omega | (q_0, \omega, z_0) \vdash^* (q, \epsilon, \alpha) : q \in F, \alpha \in \Gamma^*\}$$

**تعریف ۵** فرض کنید  $P = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, z_0, F)$  یک ماشین پشته‌ای باشد. زبانی که  $P$  با خالی کردن پشته می‌پذیرد را با  $N(P)$  نشان می‌دهیم و تعریف می‌کنیم:

$$N(P) = \{\omega | (q_0, \omega, z_0) \vdash^* (q, \epsilon, \epsilon)\}$$

### ۴ معادل بودن مجموعه زبان‌های توصیف شده به دو روش مذکور

در این قسمت ثابت می‌کنیم مجموعه زبان‌های قابل توصیف توسط ماشین‌های پشته‌ای به دو روش مذکور یکسان است:

**قضیه ۳** اگر  $P_N = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, z_0, F)$  یک ماشین پشته‌ای باشد، آنگاه ماشین پشته‌ای  $P_F$  وجود دارد که  $N(P_N) = L(P_F)$ .

برهان. برای اثبات این قضیه،  $P_F$  را از روی  $P_N$  می‌سازیم. ابتدا تعریف می‌کنیم:

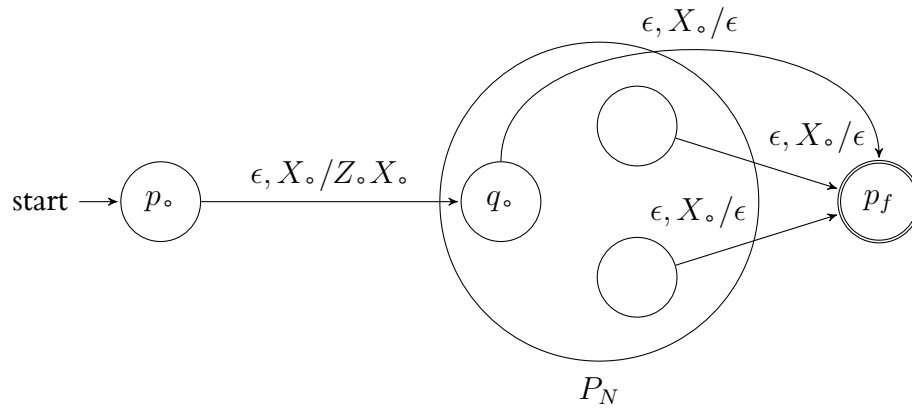
$$\begin{aligned} Q_F &= Q \cup \{p_f, p_0\} \\ \Gamma_F &= \Gamma \cup \{X_0\} \\ F_F &= \{p_f\} \end{aligned}$$

که  $X_0 \notin \Gamma$  و  $p_f, p_0 \notin Q$ ؛ اکنون  $P_F$  را به شکل زیر می‌سازیم:

$$P_F = (Q_F, \Sigma, \Gamma_F, \delta_F, p_0, X_0, F_F)$$

که برای  $\delta_f$  مجموعه روابط زیر به  $\delta$  اضافه می‌شود:

$$\begin{aligned} \delta_F(p_0, \epsilon, X_0) &= \{(q_0, Z_0 X_0)\} \\ \forall q \in Q : \delta_F(q, \epsilon, X_0) &= \{(p_f, \epsilon)\} \end{aligned}$$



به استقرا ثابت می شود که  $L(P_F) = N(P_N)$ ، یا به عبارتی:

$$[(q_0, \omega, z_0) \stackrel{*}{\vdash}_{P_N} (q, \epsilon, \epsilon)] \iff [(p_0, \omega, X_0) \stackrel{*}{\vdash}_{P_F} (p_f, \epsilon, X_0)]$$

■

اثبات عکس قضیه؟؟ به جلسه بعد موکول می شود.