



به‌گزینی دینامیکی - مقدمات تئوری به‌گزینی^۱

۱- مقدمه و یادآوری

مسائل به‌گزینی را به زعمی می‌توان از دو زاویه نگریست:

روش متدولوژیک: از این زاویه، فقط به تکنیک‌های حل مسائل به‌گزینی پرداخته می‌شود.

روش تحلیلی یا تئوری به‌گزینی: اگر از این زاویه وارد شویم، به طور اساسی و اصولی به مسائل به‌گزینی خواهیم پرداخت، لذا می‌توان به راحتی چارچوب روش‌های حل را تدوین کرد و همچنین کاربرد آن را در سایر علوم مهندسی مثل کنترل بهینه به روشنی تبیین کرد.

شاید ساده‌ترین مسأله به‌گزینی همان مینیم‌یابی یک تابع یک متغیره باشد که کف‌یست مشتق تابع را معادل صفر قرار داده و یک مسأله غالباً غیر خطی جبری را حل کنیم. پس از حل، مقدار محاسبه شده را در مشتق مرتبه دوم قرار می‌دهیم. در صورت مثبت بودن، نقطه اکسترمم، مینیمم است و در غیراینصورت، ماکزیمم است.

به طور کلی، مواد مطروحه در مسائل به‌گزینی شامل:

(۱) شرایط لازم و کافی برای بهینه بودن (مینیمم یا ماکزیمم سازی)

(۲) قیود و انواع آن

(۳) و احتساب قیود به شکل جبری و شکل دیفرانسیلی می‌باشد. اگر قیود فقط به شکل جبری (چه تساوی یا نامساوی) ظاهر شوند، به اصطلاح مهندسی، با یک مسأله به‌گزینی استاتیکی روبرو هستیم و اگر به زبان مهندسی کنترل صحبت کنیم، با یک مسأله کنترل سوپروایزری^۲ روبرو هستیم (به‌گزینی در شرایط پایا^۳). اگر قیود به شکل دینامیکی یا معادله دیفرنسیال ظاهر شوند، در آنصورت با یک مسأله به‌گزینی دینامیکی، با به زبان کنترل، با یک مسأله کنترل بهینه روبرو هستیم.

از آنجاییکه با تابع تابع سروکار داریم (خود x متغیر تصمیم‌گیری یا بهینه است و از آنجاییکه خود x با t تابعیت دارد، لذا با تابع تابع سروکار داریم)، بحث فانکشنال (یا همان تابع تابع) مطرح می‌شود یعنی اصلی‌ترین عنصر حساب جامع تغییرات^۴.

در ادامه برای تقریب ذهنی، مانوس شدن ذهن و تأمین انگیزه برای کنترل بهینه، به طور مختصر به مسائل به‌گزینی استاتیکی می‌پردازیم.

¹- Variational approach

²- Supervisory Computer Control

³- Steady-State Optimization

⁴- Variational Calculus



۲- چارچوب ریاضی (تحلیلی) برای بهگزینی توابع جبری - حالت بدون قید (شرایط لازم و کافی)

فرض کنید A یک زیرمجموعه از فضای برداری - که در آن نرم تعریف شده است - باشد (مثل فضای باناخ (Banach)). اگر A را برد تابع اسکالر f با مقادیر حقیقی فرض کنیم، آنگاه f یک نگاشت از فضای n بعدی \mathbb{R}^n به فضای \mathbb{R}^1 خواهد بود؛ به زبان ساده f یک تابع یکنوای چند متغیره است.

فانکشن (تابع) f دارای یک ماگزیمم (مینیمم) نسبی در $\underline{\alpha}$ (یک عنصر خاص از دامنه بردار متغیر مستقل) است، اگر و تنها اگر وجود داشته باشد یک عدد حقیقی مثل δ بطوریکه برای \underline{x} (یک عنصر نوعی و نمونه) در همسایگی $\underline{\alpha}$ (یعنی \underline{x} فاصله تا $\underline{\alpha}$ به شعاع کمتر از δ باشد، یا به زبان هندسی: $\|\underline{x} - \underline{\alpha}\| < \delta$) داشته باشیم:

$$f(\underline{x}) \leq f(\underline{\alpha}) \quad \text{برای ماگزیمم:} \quad (1)$$

$$f(\underline{x}) \geq f(\underline{\alpha}) \quad \text{برای مینیمم:} \quad (2)$$

اگر این شرایط برای تمام مقادیر \underline{x} در مجموعه خود باشد، آنگاه نقطه مزبور یک اکسترمم (مینیمم یا ماگزیمم) مطلق، فراگیر یا جامع است.

نکته: همانطور که قبلاً هم گفتیم، تعریف اخیر فقط اصالت علمی و ریاضی دارد، لذا کاربردی نیست و نیاز به یک سری روابط یا شرایط داریم که به خصوصیات $f(\underline{x})$ ربط داشته باشد.

۲-۱ - شرط لازم

می‌توان اثبات کرد که شرط لازم برای اینکه $\underline{\alpha}$ ، اکسترمم تابع $f(\underline{x})$ بطور نسبی (با داخلی) باشد، این است که دیفرنسیال کامل f صفر باشد ($df = 0$):

$$\begin{cases} \left. \frac{\partial f}{\partial x_1} \right|_{\underline{x}=\underline{\alpha}} = 0 \\ \vdots \\ \left. \frac{\partial f}{\partial x_n} \right|_{\underline{x}=\underline{\alpha}} = 0 \end{cases} \quad (3)$$

یا

$$\left. \frac{\partial f(\underline{x})}{\partial \underline{x}} \right|_{\underline{x}=\underline{\alpha}} = \underline{0} \quad (4)$$

دقت کنید این شرط تعمیم همان شرط لازم برای تابع یک متغیره می باشد:

$$\frac{df}{dx} = 0 \quad (5)$$

۲-۲ - شرط کافی

اگر تابع یکنوا^۱ تا مرتبه دوم مشتق پذیر باشد، می‌توان اثبات کرد که شرط کافی برای مینیمم یا ماگزیمم بودن، علامت مشتق دوم است:

^۱ - Smooth



$$\left[\frac{\partial}{\partial \underline{x}} \left(\frac{\partial f}{\partial \underline{x}} \right) \right]_{\underline{x}=\underline{\alpha}} = Q \quad (۶)$$

نکته ۱: اگر Q یک ماتریس معین منفی باشد، $\underline{\alpha}$ نقطه ماکزیمم است و اگر معین مثبت باشد، مینیمم است. یادآوری: شرط مثبت معین بودن یک ماتریس این است که درترمینان ماینورهای اصلی مثبت باشد و شرط منفی معین بودن این است که درترمینان ماینورهای اصلی یک در میان مثبت و منفی باشد. مضافاً، همین خاصیت برای علامات مقادیر ویژه ماتریس ضرایب فرم مجذوری Q برقرار است.

نکته ۲: دقت کنید، این شرط تعمیم همان شرط کافی برای تابع یک متغیره می‌باشد:

$$\frac{d^2 f}{dx^2} > 0 \quad \alpha \text{ مینیمم است:} \quad (۷)$$

$$\frac{d^2 f}{dx^2} < 0 \quad \alpha \text{ ماکزیمم است:} \quad (۸)$$

۲-۳- نکته وجوه اثبات شرایط لازم و کافی

شرط لازم را می‌توان از قرائت فانکشنال توابع (حساب جامع تغییرات) به دست آورد (گرچه روش‌های دیگری مثل آنالیز حدی، هندسه دیفرانسیلی و توپولوژی نیز وجود دارند). مقدار تغییر تابع^۱ را که با Δf نمایش می‌دهیم، به شکل زیر تعریف می‌کنیم:

$$\Delta f = f(\underline{x} + \delta \underline{x}) - f(\underline{x}) \quad (۹)$$

به طوری که $\delta \underline{x}$ یک تغییر کوچک^۲ در \underline{x} می‌باشد. دقت شود که تغییر در متغیر تابع را با Δ و تغییر در متغیر مستقل را با δ نمایش می‌دهیم. علت این است که می‌خواهیم ملایم‌ترین شرایط را برای f در نظر بگیریم، مثلاً اصرار نداریم که مشتقات مراتب بالاتر f حتماً پیوسته باشد، فقط مشتق مرتبه اول و برای شرط کافی، مشتق مرتبه دوم باید پیوسته باشد.

حال اگر $f(\underline{x} + \delta \underline{x})$ را بسط تیلور دهیم:

$$f(\underline{x} + \delta \underline{x}) = f(\underline{x}) + \left(\frac{\partial f}{\partial \underline{x}} \right)^T \delta \underline{x} + O(\delta \underline{x}^n), \quad n \geq 2 \quad (۱۰)$$

بطوریکه O ، معرف جملات مراتب بالاتر می‌باشد. با استفاده از این بسط می‌توان تغییر در f را به شکل زیر نوشت:

$$\Delta f = \left(\frac{\partial f}{\partial \underline{x}} \right)^T \delta \underline{x} + O(\delta \underline{x}^n), \quad n \geq 2 \quad (۱۱)$$

قسمت خطی Δf موسوم به اولین واریاسیون^۳ f است و به شکل زیر نمایش می‌دهیم:

$$\delta f = \left(\frac{\partial f}{\partial \underline{x}} \right)^T \delta \underline{x} \quad (۱۲)$$

نکته: دقت کنید، با فرض یکنوا بودن مشتق مرتبه اول، می‌توان تغییر در f را مثل \underline{x} ، با δ نمایش داد! حال در حالت حدی، یعنی $\delta \underline{x} \rightarrow 0$ ، جملات مراتب بالاتر از نظر هم ارزی در برابر اولین واریاسیون صفر محسوب می‌گردند و چون $\delta \underline{x} \neq 0$ (بلکه به سمت صفر میل می‌کند)، لذا شرط اینکه Δf تغییری نکند (یعنی $\Delta f = 0$ باشد)، این است که عبارت $\frac{\partial f}{\partial \underline{x}}$ معادل صفر باشد، پس شرط لازم اثبات شد. اثبات شرط کافی در حوصله این بحث نیست.

^۱ - Function Increment Value

^۲ - Variation

^۳ - First Variation



۳- محاسبه اکسترمم (شرط لازم) با قیود مساوی

فرض کنید تابع هدف اسکالر چند متغیره J را می‌خواهیم ماگزیمیم یا مینیمم کنیم ولی متغیرها (یعنی \underline{x}) تحت قیود مساوی هستند، یعنی بهگزینی را روی یک مکان (یا مکان هایی) از \underline{x} می‌خواهیم انجام دهیم. رابطه یا قید های مذکور را با یک تابع برداری مثل $f(\underline{x})$ نمایش می‌دهیم. $f(\underline{x})$ یک نگاشت از \mathbb{R}^n (دامنه \underline{x}) به \mathbb{R}^m (برد $f(\underline{x})$) می‌باشد، یعنی انگار m تابع اسکالر از \underline{x} داریم که به آنها می‌گوییم قیود مساوی (m تا $f_i(\underline{x})=0$). اگر بخواهیم این مسأله (محاسبه شرط لازم) را با دانسته های الان (دانش فعلی) حل کنیم، باید به نحوی مسأله بهگزینی مقید (با قید تساوی) را به شکل مسأله بهگزینی غیر مقید تبدیل کنیم. خواهید دید به تکثیرکن های لاگرانژ می‌رسیم:

برای سهولت و نورانی‌تر کردن ایده (!)، مسأله را برای فقط یک قید تساوی حل می‌کنیم، بدون اینکه به کلیت مسأله صدمه‌ای وارد شود. به همین دلیل بعد \underline{x} را نیز ۲ در نظر می‌گیریم، یعنی $\underline{x} = [x_1 \ x_2]^T$. شروع اثبات: چون در حالت نامقید، مسأله مشتق‌گیری داشتیم، ما هم از J (تابع آبجکتیو) و f (قیود) مشتق می‌گیریم تا بعد چه شود.

$$dJ = \frac{\partial J}{\partial x_1} \cdot dx_1 + \frac{\partial J}{\partial x_2} \cdot dx_2 \quad \text{دیفرنسیال کامل } J \quad (13)$$

$$df = \frac{\partial f}{\partial x_1} \cdot dx_1 + \frac{\partial f}{\partial x_2} \cdot dx_2 \quad \text{دیفرنسیال } f \text{ (در حالت یک‌قیدی } f) \quad (14)$$

حال می‌گوییم جفت دیفرنسیال‌ها صفر هستند، چون dJ مساوی صفر است، به خاطر اینکه شرط لازم اکسترمم است و df صفر است چون f به شکل قید تساوی ظاهر شده است ($f(\underline{X})=0$).

$$df = 0 \rightarrow \frac{dx_2}{dx_1} = -\frac{\partial f / \partial x_1}{\partial f / \partial x_2} \quad (15)$$

$$dJ = 0 \rightarrow \frac{dx_2}{dx_1} = -\frac{\partial J / \partial x_1}{\partial J / \partial x_2} \quad (16)$$

$$\frac{\partial J / \partial x_1}{\partial J / \partial x_2} = \frac{\partial f / \partial x_1}{\partial f / \partial x_2} \quad (17)$$

\Rightarrow دو چیز مساوی یک چیز، با هم برابرند!!!

$$\frac{\partial J / \partial x_1}{\partial f / \partial x_1} = \frac{\partial J / \partial x_2}{\partial f / \partial x_2} \quad (18)$$

عبارت سمت چپ حتماً تابعی از x_1 و x_2 است و همینطور عبارت سمت راست. ولی برای اینکه این دو تابعیت همیشه با هم مساوی باشند ممکن نیست مگر آنکه هر دو طرف تابعی از x_1 و x_2 نباشند!!! بلکه یک مقدار ثابت باشند، به این مقدار می‌گوییم تکثیرکن لاگرانژ^۱، و آنرا با $-\lambda$ نمایش می‌دهیم (علامت منفی به خاطر سهولت و نمایش جمع جبری است، خواهید دید. پس تا اینجا رسیدیم:

$$\frac{\partial J / \partial x_2}{\partial J / \partial x_1} = \frac{\partial J / \partial x_1}{\partial f / \partial x_1} = -\lambda \rightarrow \begin{cases} \frac{\partial J}{\partial x_1} + \lambda \frac{\partial f}{\partial x_1} = 0 \\ \frac{\partial J}{\partial x_2} + \lambda \frac{\partial f}{\partial x_2} = 0 \end{cases} \quad (19)$$

$$\begin{cases} \frac{\partial J}{\partial x_1} + \lambda \frac{\partial f}{\partial x_1} = 0 \\ \frac{\partial J}{\partial x_2} + \lambda \frac{\partial f}{\partial x_2} = 0 \end{cases} \quad (20)$$

¹ - Lagrange Multiplier



حال اگر لانگراژین را به صورت **Affine** (یعنی خطی) نسبت به λ تعریف کنیم:

$$L \triangleq J + \lambda f \quad (21)$$

آنگاه شرایط لازم بالا را می توان به فرم بسته زیر نوشت:

$$\left. \frac{\partial L}{\partial \underline{x}} \right|_{\underline{x}=\underline{a}} = 0 \quad (22)$$

پس به منظورمان رسیدیم، یعنی مسأله مقید را با استفاده از تعریف لانگراژین (استفاده از تکثیرکن لانگراژ) تبدیل کردیم به مسأله بهگزینی نامقید.

برای جمع بندی و کلی نویسی، شرط لازم برای محاسبه اکسترمم یک فانکشن آبجکتیو مثل $J(\underline{x})$ تحت قید $f(\underline{x})$ به شکل زیر است:

$$L(\underline{x}, \underline{\lambda}) \triangleq J(\underline{x}) + \underline{\lambda}^T \underline{F}(\underline{x}) \quad \text{: (تعریف)} \quad (23)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \underline{x}} = 0 \quad \text{: (n تا معادله جبری)} \quad (24)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \underline{\lambda}} = 0 \quad \text{: (m تا معادله جبری)} \quad (25)$$

دقت شود تعداد تکثیرکن ها برابر است با تعداد قیود مساوی.

۴- کاربرد بهگزینی توابع جبری برای مسأله کنترل سوپروایزوری (کنترل بهینه استاتیکی)

فضای حالت غیرخطی (مدل فرآیند) در حالت **Steady State** به شکل زیر است:

$$\dot{\underline{x}} = \underline{f}(\underline{x}, \underline{u}) = 0 \rightarrow \underline{f}(\underline{x}_{ss}, \underline{u}_{ss}) = 0 \quad (26-17)$$

اگر دستگاه معادله بالا را (با بعد n) به صورت قیود مساوی در نظر بگیریم، آنگاه با توصیف یک شاخص عملکرد^۱، توانستیم یک مسأله بهگزینی استاتیکی را فرموله کنیم:

$$\text{Minimize } J(\underline{x}_{ss}, \underline{u}_{ss}) \quad \text{Subject to } \underline{f}(\underline{x}_{ss}, \underline{u}_{ss}) = 0 \quad (27-17)$$

بطوریکه \underline{x} از بعد n ، \underline{u} از بعد m و $J(\underline{x})$ تابع اسکالر یا نگاشت $\mathbb{R}^1 \rightarrow \mathbb{R}^{m+n}$ می باشد.

اگر لانگراژین زیر را به عنوان آبجکتیو بهگزینی انتخاب کنیم:

$$L(\underline{x}_{ss}, \underline{u}_{ss}, \underline{\lambda}) = J(\underline{x}_{ss}, \underline{u}_{ss}) + \underline{\lambda}^T \underline{f}(\underline{x}_{ss}, \underline{u}_{ss}) \quad (28-17)$$

شرایط لازم برای محاسبه اکسترمم عبارتست از:

$$\frac{\partial L}{\partial \underline{x}_{ss}} = 0 = \frac{\partial J}{\partial \underline{x}_{ss}} + \frac{\partial}{\partial \underline{x}_{ss}} (\underline{\lambda}^T \underline{f}) \quad \text{(n تا معادله)} \quad (29-17)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \underline{u}_{ss}} = 0 = \frac{\partial J}{\partial \underline{u}_{ss}} + \frac{\partial}{\partial \underline{u}_{ss}} (\underline{\lambda}^T \underline{f}) \quad \text{(m تا معادله)} \quad (30-17)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \underline{\lambda}} = 0 \quad \text{or} \quad \underline{f}(\underline{x}_{ss}, \underline{u}_{ss}) = 0 \quad \text{(n تا معادله)} \quad (31-17)$$

مثال ۱۷-۱ (فرآیندی): می خواهیم مقدار بهینه نرخ شدت جریان سیال مبرد را در راکتور **CSTR** زیر (شکل ۱۷-

۱) بیابیم. به عبارت دیگر مقدار مقرر^۲ شدت جریان مبرد یا مقدار **Steady-State** بهینه آنرا بیابیم. واکنش به صورت درجه اول و گرمازا می باشد. سرعت واکنش تابعیت آرنیوس با دما دارد:

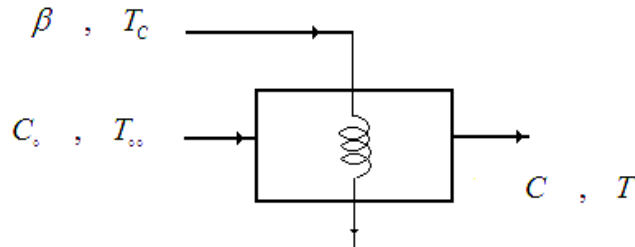
¹ - Performance Index

² - Set Point



$$r = k_0 C \exp\left(-E_a / (R(T + 273))\right) \quad (1)$$

به طوریکه k_0 ثابت فرکانس، E_a انرژی اکتیواسیون و T دمای واکنش بر حسب سانتیگراد می باشد.



شکل ۱-۱۷

$$V \frac{dC}{dt} = FC_0 - FC - VCk_0 e^{-E_a/R(T+273)} \quad \text{بیان جرم:} \quad (2)$$

به طوریکه V حجم خیس راکتور و F دبی حجمی می باشد.

$$\rho V c_p \frac{dT}{dt} = \rho c_p FT_0 - \rho c_p FT - \beta(T - T_c) + \Delta H C V k_0 e^{-E_a/R(T+273)} \quad \text{بیان انرژی:} \quad (3)$$

به طوریکه ρ دانسیته، c_p ظرفیت گرمایی ویژه، ΔH گرمای واکنش و β بار خنک کن است که با تغییر فلوئی مبرد، مقدارش کم و زیاد می شود.

فرمولاسیون فضای حالت:

چون دو معادله دیفرنسیال داریم، پس بعد فضای حالت معادل ۲ است و حالت های فیزیکی سیستم را به شکل زیر تعریف می کنیم:

$$\underline{x} = \begin{pmatrix} C \\ T \end{pmatrix} \quad (4)$$

متغیر کنترل کننده (ورودی سیستم)، همان β است، پس

$$\underline{u} = u = \beta \frac{\text{cal}}{\text{min } \Delta^\circ\text{C}} \quad (5)$$

یک سری اعداد نمونه عبارتند از:

$$T = 30^\circ\text{C}, C = 0.492 \frac{\text{gmole}}{\text{lit}}, \beta = 256 \frac{\text{cal}}{\text{min.}^\circ\Delta\text{C}}$$

برای راحتی حل معادلات بهگزینی (دستگاه معادله جبری برای شرایط لازم)، فضای حالت را خطی می کنیم و شرایط را **Steady-State** فرض می کنیم:

$$\begin{cases} -0.1048 C_{ss} - 0.002034 T_{ss} + 0.09884 = 0 \end{cases} \quad (6)$$

$$\begin{cases} 0.03055 C_{ss} - 0.0002037 T_{ss} - 0.0000346 \beta_{ss} + 0.0039409 = 0 \end{cases} \quad (7)$$

که به فرم کلی زیر می توان نشان داد:

$$A\underline{x}_{ss} + B\underline{u}_{ss} + \underline{c} = \underline{0} \quad (8)$$

نکته: دقت شود ظاهر شدن بردار \underline{c} ، به خاطر اینست که از متغیرهای انحراف استفاده نمی کنیم.

تعریف شاخص عملکرد:



یک تعریف می‌تواند محاسبه شرایط بهینه به طوری که غلظت نهایی مینیمم شود (ماکزیمم تبدیل)، یا دمای واکنش مینیمم شود (مینیمم ریسک انفجار یا آتش سوزی)، یا صرفه اقتصادی به طوریکه مینیمم فلوئی میرد برای کاهش هزینه داشته باشیم، در بر بگیرد. با توجه به واقعیات بالا، تعریف آبجکتیو ترکیبی زیر، یک انتخاب معقول و طبیعی است:

$$J = \frac{1}{2} C_{ss}^2 + \frac{1}{2} q T_{ss}^2 + \frac{1}{2} r \beta_{ss}^2 \quad (۹)$$

دقت شود اگر هدف، ماکزیمم تبدیل باشد، کفایت ضرایب q و r (اوزان مینیمم دما و مینیمم هزینه) را صفر قرار دهید و اگر هدف ماکزیمم تبدیل و صرفه اقتصادی باشد، ضریب q را صفر قرار دهید و هکذا...

محاسبه لاگرانژین:

چون دوقید مساوی داریم، پس دو تا λ داریم:

$$L = J + \lambda_1 f_1 + \lambda_2 f_2 \quad (۱۰)$$

به طوریکه:

$$f_1 = a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + c_1 \quad (۱۱)$$

$$f_2 = a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + b_2u + c_2 \quad (۱۲)$$

شرایط لازم:

$$\partial L / \partial x_1 = 0 = x_1 + \lambda_1 a_{11} + \lambda_2 a_{21} \quad (۱۳)$$

$$\partial L / \partial x_2 = 0 = qx_2 + \lambda_1 a_{12} + \lambda_2 a_{22} \quad (۱۴)$$

$$\partial L / \partial u = 0 = ru + b_2 \lambda_2 \quad (۱۵)$$

$$\partial L / \partial \lambda_1 = 0 = a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + c_1 \quad (۱۶)$$

$$\partial L / \partial \lambda_2 = 0 = a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + b_2u + c_2 \quad (۱۷)$$

با جایگذاری مقادیر و انتخاب اوزان $q = 5 \times 10^{-4}$ و $r = 5 \times 10^{-6}$ و استفاده از MATLAB برای حل دستگاه خطی فوق، به جواب بهینه زیر می‌رسیم:

$$x_{1,ss} = 0.263 \frac{\text{gmole}}{\text{lit}}$$

$$x_{2,ss} = 35.1^\circ \text{C}$$

$$\lambda_1 = 8.29$$

$$\lambda_2 = 19.91$$

$$\beta = 137.8 \frac{\text{cal}}{\text{min.}^\circ \Delta \text{C}}$$

۱۷-۵- فرم بسته کنترل استاتیکی برای سیستم های خطی

اگر قیود مسئله را به فرم خطی زیر نمایش دهیم:

$$A \underline{x}_{ss} + B \underline{u}_{ss} + \underline{c} = 0 \quad (۱۷-۳۲)$$

و شاخص عملکرد (تابع هدف) تریبیعی یا مجذوری^۱ را به شکل زیر نمایش دهیم:

$$J = \frac{1}{2} \underline{u}_{ss}^T R \underline{u}_{ss} + \frac{1}{2} \underline{x}_{ss}^T Q \underline{x}_{ss} \quad (۱۷-۳۳)$$

^۱- Quadratic



نکته: در برخی کتب یا مقالات فرم تربیعی را به شکل هندسی یعنی با استفاده از تعریف نورم وزن دار نمایش می‌دهند:

$$J = \frac{1}{2} \|\underline{u}_{ss}\|_R^2 + \frac{1}{2} \|\underline{x}_{ss}\|_Q^2 \quad (۳۳-۱۷)$$

لاگرانژین سیستم فوق به صورت زیر در می‌آید:

$$L = \frac{1}{2} \underline{u}_{ss}^T R \underline{u}_{ss} + \frac{1}{2} \underline{x}_{ss}^T Q \underline{x}_{ss} + \underline{\lambda}^T [A \underline{x}_{ss} + B \underline{u}_{ss} + \underline{c}] \quad (۳۴-۱۷)$$

شرایط لازم اکسترمم:

$$\frac{\partial L}{\partial \underline{x}_{ss}} = 0 = Q \underline{x}_{ss} + A^T \underline{\lambda} \quad (۳۵-۱۷)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \underline{u}_{ss}} = 0 = R \underline{u}_{ss} + B^T \underline{\lambda} \quad (۳۶-۱۷)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \underline{\lambda}_{ss}} = 0 = A \underline{x}_{ss} + B \underline{u}_{ss} + \underline{c} \quad (۳۷-۱۷)$$

دستگاه بالا را می‌توان به فرم بسته حل کرد و مقدار بهینه کنترل استاتیکی را بدست آورد:

$$\underline{u}_{ss}^{opt.} = -[R + B^T A^{-T} Q A^{-1} B]^{-1} B^T A^{-T} Q A^{-1} \underline{c} \quad (۳۸-۱۷)$$

۱۷-۶- شرایط لازم برای اکسترمم مقید حالت کلی

درست شبیه اکسترمم نامقید می‌توان با استفاده از تعریف لاگرانژین و واریاسیون اول شرایط لازم گفته‌شده را اثبات کرد که در این مختصر نمی‌گنجد و لذا شرایط لازم مذکور را اثبات شده فرض می‌کنیم. شرط کافی برای بهگزینی مقید شبیه همان بهگزینی نامقید است یعنی علامت ماتریس هسیان^۱ تعیین‌کننده ماکزیمم یا مینیمم بودن نقطه (یا بردار) اکسترمم می‌باشد. این مورد را هم اثبات شده فرض می‌کنیم.

^۱ - Hessian Matrix